



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Linee guida per l'autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato - 2024

Approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella riunione del 29.05.2024

Iter OOAA di giugno 2024: parere favorevole del Consiglio degli Studenti nella seduta del 11.06.2024 e
approvazione in Senato Accademico nella seduta del 18.06.2024.

Sommario

1. Programmazione congiunta dei processi di autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato	4
2. Autovalutazione dei Dipartimenti	10
2.1 La struttura del Riesame annuale di Dipartimentale.....	10
2.2 Fonti informative e dati statistici di riferimento.....	12
3. Autovalutazione dei Corsi di Studio.....	14
3.1 Struttura del Riesame annuale di Corso di Studio.....	14
3.2 Struttura della Relazione della Commissione Paritetica	16
3.3 Strumenti e dati	18
4. Autovalutazione dei Corsi di Dottorato	21
4.1 Struttura del Riesame annuale del Corso di Dottorato	21
4.2 Strumenti e dati	22

Premessa

Il nuovo modello di accreditamento AVA3 si caratterizza per una visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali¹. Tenendo conto di questa recente evoluzione sono stati definiti nella *Relazione annuale sul Sistema di Assicurazione di Qualità di Ateneo – 2023* gli ambiti di intervento prioritari per il 2024, tra cui:

- la **revisione del sistema di Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti**, che include la pianificazione strategica dipartimentale e l'autovalutazione annuale, che intende rafforzare le sinergie e l'integrazione fra i tre principali ambiti (didattica, ricerca e terza missione) e fra questi e la programmazione operativa;
- la **programmazione congiunta dei processi di autovalutazione dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato**.

Per quanto riguarda i Corsi di Dottorato si tratta del primo esercizio di autovalutazione in quanto con AVA3 ANVUR inserisce per la prima volta il terzo ciclo nella procedura di valutazione dell'accREDITamento periodico, in risposta anche a un'esigenza rappresentata a livello Europeo da parte di ENQA - *“European Association for Quality Assurance in Higher Education”*.

Le presenti linee guida sono state redatte dal Settore Qualità e Valutazione dell'Area Pianificazione, Programmazione e Comunicazione (APPC) e dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA).

Illustrano la programmazione congiunta delle attività per i processi di autovalutazione 2024, oltre alla struttura dei documenti, agli strumenti e ai dati a supporto. Per quanto riguarda la revisione della struttura dei documenti essa è funzionale a un confronto più attivo e condiviso sulle azioni correttive che i Dipartimenti, i Corsi di Studio e i Corsi di Dottorato individuano annualmente per intervenire in modo coordinato sui propri ambiti di miglioramento.

Infine, si ricorda che da marzo 2024 è in vigore la modifica dello Statuto di Ateneo che, con la dismissione delle Scuole, prevede che ciascun Dipartimento nomini una propria Commissione Paritetica docenti-studenti e almeno tre Delegati per gli ambiti didattica, ricerca e terza missione. Il PQA ha tenuto conto di questi importanti cambiamenti nell'architettura del sistema di AQ per la revisione dei tempi di processo e dei modelli di documento.

È di prossima realizzazione la revisione della sezione [“Assicurazione della Qualità”](#) del portale di Ateneo in cui verranno pubblicate le presenti linee guida e i modelli di documenti, in ottica di favorire una maggiore condivisione della documentazione e migliorare la trasparenza di processo.

¹ Il **Modello AVA3** (ultimo aggiornamento 04.04.2024) si caratterizza per la maggiore attenzione dedicata a:

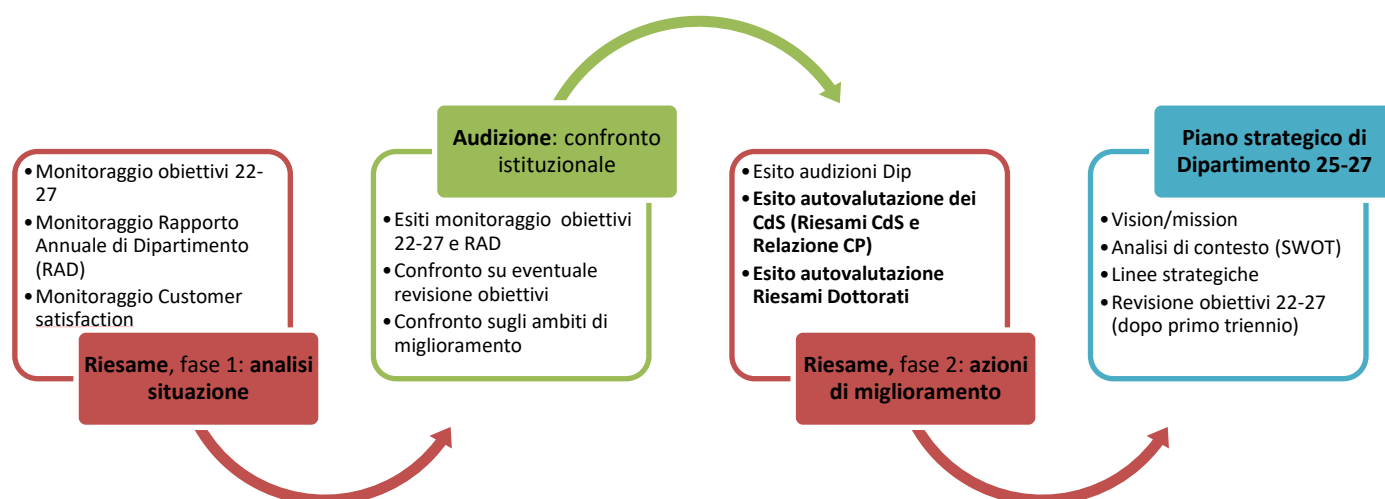
- visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali;
- integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi;
- architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo;
- monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati;
- pianificazione strategica dei dipartimenti (gestione e monitoraggio) con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla terza missione;
- requisiti di qualità per la valutazione dei corsi di dottorato di ricerca, visti nella duplice dimensione di percorsi di formazione rivolti alla ricerca.

1. Programmazione congiunta dei processi di autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato

L'assicurazione della qualità di Dipartimento, costituita dai processi di pianificazione e autovalutazione, è stata profondamente rivista per rispondere in modo più funzionale ai requisiti di qualità per i dipartimenti indicati dalle linee guida AVA3. Tale modifica è volta a riportare anche a livello documentale:

- la visione dei Dipartimenti proposta nelle linee guida AVA3, volta ad accrescere il ruolo già assegnato con la Legge 240/2010, di strutture cardine a cui viene conferita la piena responsabilità nella programmazione e gestione delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione;
- l'integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi.

Il processo di pianificazione strategica (per il quale sono state predisposte da APPC e dal PQA specifiche linee guida) e **quello di autovalutazione annuale dipartimentale si sviluppano nel 2024 in maniera parallela**, alimentandosi a vicenda, e si concludono con gli atti deliberativi del Consiglio di Dipartimento: a dicembre per il Riesame Annuale e a gennaio 2025 per il Piano Strategico 25-27. Nello schema seguente è riportata la sintesi delle fasi principali dei processi; in particolare, il processo di autovalutazione dei Dipartimenti deve tenere conto dell'esito dei processi di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato.



Le **audizioni dei Dipartimenti** alla presenza di diversi attori istituzionali (Consiglio di amministrazione, governance di Ateneo, PQA e Nucleo di Valutazione) rappresentano oramai una prassi consolidata negli anni per la verifica delle politiche e delle strategie dipartimentali su ricerca, didattica e terza missione. Per il 2024 le audizioni si svolgeranno tra ottobre e novembre, rappresentando di fatto un momento di raccordo tra i due processi (pianificazione e autovalutazione) utile ai Dipartimenti per il confronto sul monitoraggio degli obiettivi e la loro eventuale revisione in vista del consolidamento del proprio Piano Strategico.

Si riportano nella tabella seguente i tempi delle principali attività/fasi dei processi di autovalutazione per i vari attori (Dipartimenti, Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche e Corsi di Dottorato) corredati da alcuni suggerimenti organizzativi e note tecniche laddove utili. Sono riportate anche le fasi principali della pianificazione strategica di Dipartimento e come questa si interseca con le attività di autovalutazione.

TEMPISTICA	ATTORI	ATTIVITÀ	NOTE tecniche e di processo	PIANIFICAZIONE STRATEGICA di Dipartimento
Entro luglio	COMMISSIONI PARITETICHE	Il PQA raccomanda alle Commissioni, soprattutto a quelle di nuova istituzione, di prevedere un <u>primo incontro di coordinamento</u> al fine di impostare un metodo di lavoro per le attività di analisi dei CdS, in particolare suggerisce di prendere in esame: - gli action plan indicati dai Cds nel riesame precedente; - le osservazioni del PQA-DID rispetto alle attività di autovalutazione condotte dalle Commissioni nel 2023; - le consultazioni delle parti sociali dei Corsi di Studio, con riguardo ai rispettivi quadri della SUA-CdS.		
	DIPARTIMENTI	Riesame Dip: commentare le azioni programmate per il 2024 (SUA-RD 2023).		PS-DIP: definire la <i>Visione</i> e <i>Missione</i> e condurre l'analisi S.W.O.T.
Dal 2 settembre	DIPARTIMENTI	Riesame Dip: inizio delle attività di monitoraggio indicatori degli obiettivi strategici 22-27 e degli altri indicatori del Piano strategico di Ateneo attraverso il Rapporto Annuale di Dipartimento (RAD).	Il RAD è consultabile dal Data Warehouse di Ateneo.	
Dal 12 settembre	CORSI DI STUDIO, CORSI DI DOTTORATO E COMMISSIONI PARITETICHE	Riesame CdS, Relazione CP e Riesame Dottorato: inizio delle attività di monitoraggio dei dati dei Corsi di Studio e dei Dottorati.	Per i CdS e le CP: apertura di DOL–Autovalutazione 2024 e pubblicazione dei dati a supporto del monitoraggio, anche in Data Warehouse di	

TEMPISTICA	ATTORI	ATTIVITÀ	NOTE tecniche e di processo	PIANIFICAZIONE STRATEGICA di Dipartimento
			Ateneo. Per i Dottorati: pubblicazione dei dati a supporto nel Data Warehouse di Ateneo e negli SVC del PQA.	
Entro settembre	CORSI DI STUDIO, CORSI DI DOTTORATO, COMMISSIONI PARITETICHE e DIPARTIMENTI	L'attività di autovalutazione richiede un' <u>azione coordinata</u> tra tutti gli attori: è opportuno prevedere momenti di confronto tra Dipartimento, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato e Commissione Paritetica per definire azioni convergenti sugli ambiti di intervento della didattica.	Il Nucleo di Valutazione pubblica la sezione n.2 «Sistema di AQ a livello dei CdS» della Relazione annuale 2024.	
	DIPARTIMENTI	Riesame Dip: conclusione monitoraggio dati e obiettivi strategici 22-27, in preparazione alle audizioni dei Dipartimenti.		PS-DIP: definizione delle linee strategiche e impostazione degli obiettivi 25-27.
Dal 1 ottobre All' 8 novembre	DIPARTIMENTI	AUDIZIONI DEI DIPARTIMENTI I Dipartimenti si confrontano con gli attori istituzionali in merito a: 1) monitoraggio obiettivi strategici 22-27 e confronto su obiettivi 25-27 da inserire nel Piano Strategico di Dipartimento; 2) ambiti di miglioramento e possibili azioni annuali per il 2025 da inserire nel Riesame	Alle audizioni prendono parte il Consiglio di Amministrazione, la governance di Ateneo, il PQA e il Nucleo di Valutazione.	PS-DIP: confronto in audizione con gli attori istituzionali sugli obiettivi 25-27.

TEMPISTICA	ATTORI	ATTIVITÀ	NOTE tecniche e di processo	PIANIFICAZIONE STRATEGICA di Dipartimento
		annuale. Le audizioni sono funzionali sia per il processo di autovalutazione sia per il processo di pianificazione strategica.		
Entro il 18 ottobre	CORSI DI STUDIO	Conclusione del Riesame annuale del Corso di Studio Completata l'analisi dei dati e il <u>confronto con i Dipartimenti</u> e le Commissioni Paritetiche, i Corsi di Studio completano il Riesame annuale in DOL-Autovalutazione e lo approvano in Consiglio di CdS.	Il CdS trasmette le delibere di approvazione al Dipartimento di riferimento. <u>Nota tecnica:</u> per chiudere il Riesame in DOL occorre inserire la data della delibera del Consiglio di CdS.	
Entro il 15 novembre	CORSI DI DOTTORATO	Conclusione del Riesame annuale del Corso di Dottorato Completata l'analisi dei dati e il <u>confronto con i Dipartimenti</u>, i Corsi di Dottorato completano il Riesame annuale e lo approvano in Collegio docenti.	Il Collegio trasmette le delibere di approvazione al Dipartimento di riferimento.	
	COMMISSIONE PARITETICA	Conclusione della Relazione annuale Completata l'analisi indipendente dei dati e dei Riesami annuali dei Corsi di Studio, le Commissioni Paritetiche chiudono la Relazione annuale in DOL-Autovalutazione.	La relazione deve essere approvata in Commissione Paritetica e inviata ai Consigli di Dipartimento di riferimento.	PS-Dip: entro novembre il Dipartimento condivide la bozza di PS con il PQA

TEMPISTICA	ATTORI	ATTIVITÀ	NOTE tecniche e di processo	PIANIFICAZIONE STRATEGICA di Dipartimento
			<u>Nota tecnica:</u> per chiudere la Relazione in DOL occorre inserire la data di approvazione della relazione in Commissione Paritetica.	
Entro il 6 dicembre	DIPARTIMENTI	Conclusione del Riesame annuale di Dipartimento Completamento delle attività di autovalutazione: individuazione degli ambiti di miglioramento e pianificazione delle azioni 2025 <u>compresa l'attività di programmazione operativa 2025.</u>	Il Dipartimento deve tenere conto dell'esito dell'audizione di dipartimento e dell'esito delle attività di autovalutazione di CdS e Dottorati e della Relazione della CP.	
Entro il 15 dicembre - DELIBERE	DIPARTIMENTI	Il Consiglio di Dipartimento: Approva i Riesami annuali dei Corsi di Studio e di Corso di Dottorato di competenza, con particolare riferimento agli Action Plan. Approva del Riesame annuale di Dipartimento Prende d'atto della Relazione della Commissione Paritetica	Trasmissione della delibera tramite Titulus da parte del Dipartimento al Settore Qualità e valutazione - APPC	

TEMPISTICA	ATTORI	ATTIVITÀ	NOTE tecniche e di processo	PIANIFICAZIONE STRATEGICA di Dipartimento
Entro il 31 dicembre		APPC - Settore Qualità e Valutazione provvede all'inserimento delle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (contenute all'interno dei Riesame annuali) nella banca dati ministeriale SUA-CdS.		PS-Dip: entro dicembre il PQA restituisce il parere al dipartimento sulla bozza di PS con il PQA
Entro il 31 gennaio 2025		APPC - Settore Qualità e valutazione provvede all'inserimento delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche nella banca dati ministeriale SUA-CdS.		Approvazione del Piano strategico 25-27 da parte del Dipartimento Trasmissione della delibera tramite Titulus da parte del Dipartimento al Settore Qualità e valutazione - APPC
Entro marzo 2025		A conclusione della fase di analisi della documentazione prodotta nel ciclo di autovalutazione, il PQA restituisce le proprie osservazioni alle Commissione Paritetica, ai Corsi di Dottorato e ai Dipartimenti. Inoltre le osservazioni complessive sul ciclo di autovalutazione verranno sintetizzate all'interno della <i>Relazione annuale sul sistema di assicurazione di qualità di Ateneo 2024</i> .		

2. Autovalutazione dei Dipartimenti

A partire da quest'anno, la Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD) è sostituita da due documenti: il Piano Strategico triennale di Dipartimento e il Riesame annuale di Dipartimento.

Se il **Piano Strategico** è un **documento di pianificazione e programmazione** che definisce la missione e la visione del Dipartimento ed è uno strumento per tracciare le direttrici di sviluppo e le strategie per conseguire degli obiettivi di medio-lungo periodo (di norma triennali), il **Riesame di Dipartimento** è concepito per essere uno **strumento di monitoraggio e gestione** corrente del Dipartimento. Il Riesame è volto a favorire monitoraggio degli indicatori e dei dati riferiti al Dipartimento con il fine di definire azioni annuali volte al raggiungimento degli obiettivi strategici indicati nel Piano, anche rispetto all'azione amministrativa per innescare processi di miglioramento anche in ottica di sostenibilità delle risorse (umane, finanziarie, strumentali).

Oltre a ciò, il Riesame di Dipartimento facilita più in generale la gestione delle informazioni inerenti all'assicurazione della qualità del Dipartimento, rendendo le informazioni più facilmente analizzabili, condivisibili nell'organizzazione, anche a distanza di tempo e quindi ad esempio in fase di alternanza nei ruoli istituzionali.

Il Presidio attribuisce la responsabilità dei processi e della redazione dei documenti in capo alla **Commissione per l'Assicurazione della Qualità di Dipartimento** e ha fornito delle indicazioni sulla sua composizione di minima all'interno delle *Linee guida per la pianificazione strategica di Dipartimento*².

2.1 La struttura del Riesame annuale di Dipartimentale

Dal punto di vista della struttura il riesame dipartimentale è composto dalle seguenti sezioni.

RIESAME ANNUALE DI DIPARTIMENTO	
	Modalità organizzative
	• Composizione della Commissione AQ di Dipartimento • Incontri della Commissione AQ di Dipartimento
Da compilare prima dell'audizione del Dipartimento	Commento alle azioni pianificate nel riesame dipartimentale 2023
	Scheda di monitoraggio annuale
	Per il monitoraggio di: • obiettivi strategici di Dipartimento 2022-2027 • indicatori del rapporto annuale del Dipartimento (RAD), inclusi i dati sulla formazione del personale docente e TA, i dati VQR e VRA • dati dell'indagine "Customer satisfaction"

² Le linee guida per la pianificazione strategica dei dipartimenti 25-27 suggeriscono la seguente **composizione minima per la Commissione AQ di Dipartimento**:

il Direttore; i tre Delegati alla didattica, alla ricerca e alla terza mission; il Presidente della Commissione Paritetica (qualora non coincida con il Delegato per la didattica); almeno un rappresentante degli studenti presente in Consiglio di Dipartimento per i pareri in materia di didattica; il Responsabile amministrativo-gestionale (cosiddetto RAGD) per garantire un adeguato coordinamento tra la pianificazione strategica e la programmazione operativa di Dipartimento.

Da compilare dopo l'audizione del Dipartimento e dei processi di autovalutazione annuale dei Corsi di Studio e dei Dottorati	Ambiti di miglioramento
	• Didattica • Ricerca e formazione alla ricerca • Terza missione/impatto sociale • Supporto amministrativo gestionale
	Riesame del sistema governo e del sistema di assicurazione della qualità (eventuale)
	Action plan 2025
	• Obiettivo strategico di Ateneo [PS 22-27] • Obiettivo strategico di Dipartimento [PS-DIP 25-27] • (max 5) Azione di miglioramento • Responsabilità • Modalità di verifica • Risorse
	Programmazione operativa 2025
	• Definizione degli obiettivi operativi di performance organizzativa che confluiscono nel Piano Integrato di attività e organizzazione di Ateneo (PIAO).

Si raccomanda di procedere in due fasi alla redazione del documento di Riesame di Dipartimento:

- La prima antecedente all'audizione del Dipartimento con il Consiglio di Amministrazione, la Governance, il Presidio della Qualità di Ateneo e il Nucleo di Valutazione.
- La seconda successiva all'audizione e ai processi di autovalutazione annuale dei Corsi di Studio e dei Dottorati afferenti al Dipartimento.

Sezioni da completare prima dell'audizione del Dipartimento.

- **“Commento alle azioni pianificate nel riesame dipartimentale 2023”**, indicate nella SUA-RD dell'anno precedente: con l'obiettivo di riportare aggiornamenti rispetto alle azioni ancora in corso e esprimere una valutazione di risultato per quelle concluse (efficacia rispetto agli obiettivi prefissati).
- **“Scheda di monitoraggio”** che comprende:
 - a) La riflessione sugli obiettivi strategici dipartimentali 2022-2027, con la possibilità di proporre una revisione motivata funzionale alla redazione del Piano Strategico di Dipartimento 2025-2027.
 - b) Il commento agli indicatori del Rapporto annuale di Dipartimento (RAD), tra cui i dati sulla formazione ai docenti e al personale TA e alcuni indicatori riferiti agli ultimi esercizi di valutazione della ricerca nazionale (VQR) e di Ateneo (VRA), al fine di osservare in che modo e in che misura il Dipartimento partecipa alle politiche e strategie di Ateneo, individuando i punti di forza e di debolezza.
 - c) Il commento qualitativo ai dati di *“Customer satisfaction”* relativi alla qualità percepita del supporto ai servizi fornito dal personale TA del Dipartimento.

Sezioni da completare post-audizione del Dipartimento e a conclusione dei processi di autovalutazione annuale dei Corsi di Studio e dei Dottorati afferenti al Dipartimento.

- La sezione dedicata alla definizione degli “**Ambiti di miglioramento**” suddivisa in paragrafi, ciascuno dedicato a una delle missioni dell’Ateneo (didattica, ricerca e terza missione) più un quarto incentrato sul supporto amministrativo gestionale. La sezione ha l’obiettivo di favorire la definizione di quegli aspetti da migliorare che sono stati individuati sia con l’analisi dei dati nella sezione “Scheda di monitoraggio” che dal confronto con gli altri attori istituzionali nel corso delle audizioni dipartimentali, ovvero Consiglio di Amministrazione, governance di Ateneo, PQA e Nucleo di Valutazione (NdV).
- La sezione dedicata ad un eventuale **riesame del sistema governo e del sistema di assicurazione della qualità** volta a considerare se l’organizzazione del Dipartimento, inclusa la definizione delle deleghe e delle commissioni è ottimale rispetto al funzionamento della struttura.
- L’ **action plan 2025** conseguente all’analisi dei risultati ottenuti per definire al **massimo 5 azioni di miglioramento prioritarie** per il prossimo anno.
- La **programmazione operativa di Dipartimento** che confluisce nel Piano Integrato di attività e organizzazione (**PIAO**³) di Ateneo. Per ciascun obiettivo operativo annuale devono essere individuati gli indicatori, i valori di riferimento (baseline) e i relativi valori target.

2.2 Fonti informative e dati statistici di riferimento

La redazione del Riesame Annuale del Dipartimento avviene compilando il documento in formato Word, che sarà disponibile nella sezione “[Assicurazione della Qualità](#)” del portale di Ateneo, di prossima⁴ revisione.

Fonti informative

Si consiglia, in fase istruttoria e per la parte di analisi del contesto, di riferirsi alla documentazione 2023 per avere il punto di vista su ciò che è stato dichiarato dal Dipartimento nella campagna SUA-RD precedente e le osservazioni/raccomandazioni date al Dipartimento o al sistema di AQ della ricerca e terza missione dal Nucleo di Valutazione.

❖ Documentazione 2023:

- **Riesame, SUA-RD 2023**, consultabile nella pagina “Qualità della ricerca e della didattica” del sito del Dipartimento.
- “**Obiettivi 2022-2027**”, **quadro A1 della SUA-RD 2023** (o della SUA-RD 2022, per chi non avesse fatto modifiche).
- Esiti dell’audizione 2023 tra il CdA e il Dipartimento, consultabile negli SVC “[Audizioni dipartimentali](#)”.
- [Relazione annuale 2023 del Nucleo di Valutazione](#).

³ Il **PIAO** è stato introdotto all’articolo 6 del decreto legge n. 80/2021, il cosiddetto “Decreto Reclutamento”, è operativo dal 1° luglio 2022. È un documento unico di programmazione e governance che sostituisce una serie di Piani che finora le amministrazioni erano tenute a predisporre. Tra questi, i piani della performance, del lavoro agile (POLA) e dell’anticorruzione. L’obiettivo è la semplificazione dell’attività amministrativa e una maggiore qualità e trasparenza dei servizi pubblici. Ha durata triennale, ma viene aggiornato annualmente. Il PIAO deve essere approvato entro il 31 gennaio di ogni anno, pubblicato sul sito istituzionale e inviato al Dipartimento della funzione pubblica per la pubblicazione sul portale dedicato.

⁴ Rispetto alla data di presentazione agli OO.AA. del presente documento.

A seguire, per la redazione delle sezioni di analisi e di pianificazione delle azioni di miglioramento del Riesame si consiglia di riferirsi alla documentazione più recente che verrà rilasciata tra i mesi di ottobre e novembre.

❖ **Documentazione 2024:**

- **Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione** (disponibilità entro ottobre)
- **Analisi S.W.O.T.** del Dipartimento, condotta per il Piano Strategico 25-27
- **Esiti dell'audizione 2024** tra il CdA e il Dipartimento, disponibili a conclusione del ciclo di audizioni negli SVC dedicati
- **Action Plan 2025 dei Riesami annuali dei Corsi di Studio**, disponibili dal 18 ottobre in DOL-Autovalutazione
- **Relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento 2024**, disponibile dal 15 novembre in DOL-Autovalutazione in DOL-Autovalutazione
- **Action Plan 2025 dei Riesami annuali dei Corsi di dottorato**, disponibili dal 15 novembre disponibili negli [SVC del Presidio della Qualità](#).

Infine, è necessario tenere presente anche i punti di attenzione di ANVUR sull'assicurazione della qualità dei Dipartimenti descritti nel modello AVA3 e le linee guida del PQA relativamente al sistema di AQ del Dipartimento.

- ❖ [Modello AVA3](#) relativamente all'**Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti, E.DIP**
- ❖ **Linee guida per la pianificazione strategica di Dipartimento 25-27**, in riferimento al paragrafo relativo al "Sistema di AQ di Dipartimento" disponibili nella sezione "[Assicurazione della Qualità](#)" del portale di Ateneo, di prossima⁵ revisione.

Dati statistici di riferimento

La fonte dati principale è rappresentata da due dossier presenti nel [Data Warehouse di Ateneo](#) a cui hanno accesso i Direttori e i Responsabili amministrativo-gestionali di Dipartimento, oltre ad alcuni Delegati.

- ❖ "Rapporto Annuale di Dipartimento (RAD)", che monitora gli indicatori del Piano Strategico 2022-2027 dell'Ateneo a livello dipartimentale, per i seguenti ambiti:
 - Didattica e comunità studentesca e Focus Didattica
 - Ricerca e Focus Ricerca (contenente alcuni indicatori VQR e VRA)
 - Persone e Focus Persone
 - Società
 - Focus Formazione (personale docente e TA)
- ❖ "GP - Customer Satisfaction - Dipartimenti", con i risultati sulla valutazione di "*customer satisfaction*" somministrata nel corso del mese di febbraio - marzo 2024 con riferimento all'anno 2023 (parte della Relazione sulla Performance 2023).

⁵ Rispetto alla data di presentazione agli OO.AA. del presente documento.

3. Autovalutazione dei Corsi di Studio

Rispetto allo scorso anno i contenuti del Riesame annuale sono stati integrati con i dati relativi al tirocinio e gli esiti dell'indagine di Ateneo sui fattori associati alle competenze strategiche e al successo formativo degli studenti, mentre la struttura della Relazione della Commissione Paritetica è stata leggermente riadattata nella parte conclusiva per favorire una maggiore integrazione tra i processi di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti.

I cambiamenti sono indicati negli schemi successivi con **NEW** e nelle descrizioni sottostante con l'indicazione "nuovo".

3.1 Struttura del Riesame annuale di Corso di Studio

La **struttura** del Riesame annuale si compone delle seguenti parti:

RIESAME ANNUALE DEL CORSO DI STUDIO	
Modalità organizzative	
• Composizione della Commissione AQ del CdS • Eventuali ulteriori persone coinvolte • Incontri della Commissione AQ del CdS • Partecipazione e coinvolgimento della componente studentesca	
Commento alle azioni concluse dell'Action Plan precedente	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Commento ai dati del "cruscotto ANVUR" e ai dati elaborati dall'Ateneo, relativamente alle dimensioni: • Attrattività • NEW Regolarità tra il I e il II anno del percorso di studio • NEW Conclusione del percorso formativo • Internazionalizzazione • NEW Soddisfazione laureati e accompagnamento al mondo del lavoro • Consistenza e qualificazione del corpo docente	
Esperienza dello studente	
Commento ai dati: • Analisi dei dati OPIS aggregati per Corso di Studio • Analisi dei dati OPIS relativi ai singoli insegnamenti • NEW Analisi dei dati relativi alle esperienze di tirocinio	
Action Plan 2025	
• (max 2) Ambiti di miglioramento • (max 2) Obiettivo S.M.A.R.T. <u>concordato con il Dipartimento</u> • Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)	

La **struttura** del Riesame annuale si compone delle seguenti parti:

- Una sezione descrittiva delle **modalità organizzative adottate dal Corso di Studio per l'attività di autovalutazione** allo scopo di documentare:
 - a. la composizione delle Commissioni di gestione AQ del Corso di Studio e l'eventuale coinvolgimento di personale TA o di docenti esterni al Corso di Studio;
 - b. l'organizzazione degli incontri delle Commissioni di gestione AQ del Corso di Studio;
 - c. la **partecipazione e il coinvolgimento della componente studentesca nel processo di assicurazione di qualità**, per far emergere le modalità di incentivazione di studentesse e studenti alla partecipazione alla vita accademica, che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08).
- Un **commento alle azioni concluse indicate nell'Action Plan dell'anno precedente** in termini di efficacia rispetto agli obiettivi prefissati, corredate da motivazioni qualora gli obiettivi non fossero stati raggiunti.
- La **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)** con il commento ai dati del "cruscotto" Anvur, articolato per punti di forza e punti di debolezza. A integrazione dei dati del "cruscotto" vengono forniti dall'Ateneo ulteriori elementi per l'analisi.

(nuovo) Da quest'anno sono conferiti anche gli esiti dell'indagine di Ateneo sui fattori associati alle competenze strategiche e al successo formativo degli studenti.

L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Studio, **esaminare il trend dei dati più significativi** e il confronto con i Corsi della medesima classe su base nazionale e macro-regionale.

NOTA IMPORTANTE: nella banca dati SUA-CdS, a conclusione delle attività di riesame ed entro il 31 dicembre, l'Ateneo riporta solo i contenuti di questa sezione⁶. Si suggerisce, pertanto, di collegare in breve il commento alle azioni di miglioramento descritte nel dettaglio nell'action plan per fornire un quadro completo ad Anvur.
- **L'Esperienza dello studente** che comprende:
 - a. l'analisi delle opinioni degli studenti discussa in Consiglio di Corso di Studio, con le modalità previste dalle linee guida di Ateneo e disponibili nella intranet didattica alla seguente pagina Indagini sulle opinioni degli studenti sulle attività didattiche nei Corsi di Studio.
 - b. (nuovo) l'analisi del questionario sull'esperienza di tirocinio somministrato sia agli studenti che agli enti ospitanti.
- Un **action plan** di cui avvalersi come **strumento di gestione del Corso di Studio** per obiettivi anche di medio periodo. Per questo motivo l'action plan 2025 prevede al massimo l'indicazione di **due obiettivi di miglioramento** su uno o due ambiti di intervento. Gli **obiettivi devono essere pianificati in accordo con il Dipartimento di riferimento** al fine di favorire un maggior coordinamento delle azioni correttive sulla didattica sia a livello di Corsi di Studio sia di Dipartimento.

⁶ A cura di APPC -Ufficio Qualità della didattica in collaborazione con Cesia e Cineca.

3.2 Struttura della Relazione della Commissione Paritetica

La relazione si compone di una **parte generale**, di una **parte dedicata a ciascun Corso di Studio** e delle **considerazioni finali**. I contenuti sono stati organizzati secondo i contenuti indicati da ANVUR nel modello AVA3 per la "Relazione della Commissione Paritetica"⁷:

1	Valutazione del progetto del CdS (in SUA-CdS): a) se tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; b) se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.
2	Analisi e proposte in merito all'efficacia dell'attività didattica, alla qualità e adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule e delle attrezzature per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.
3	Analisi e proposte in merito a validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
4	Analisi e proposte in merito alla completezza ed efficacia delle azioni correttive dei Corsi di Studio descritte nel Riesame/Monitoraggio annuale.
5	Analisi e proposte in merito all'efficacia della gestione e all'utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La **struttura** della Relazione annuale si compone delle seguenti parti:

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA	
Parte generale	Modalità organizzative della commissione paritetica
	- Componenti della commissione paritetica - Modalità organizzative per lo svolgimento delle attività annuali - Partecipazione e coinvolgimento della componente studentesca
	Sintesi delle attività annuali della commissione paritetica
	- Sintesi delle attività annuali (incluso commento alle analisi dei riesami ciclici dei cds) - Incontri (plenaria e sottocommissioni)
	Descrizione dell'offerta formativa a.a. 24/25 e sintesi del parere sulle nuove proposte a.a. 25/26

⁷ Temi indicati a pag. 30 delle Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei approvate dal consiglio direttivo n. 62 del 4 aprile 2024: <https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Atenei-2024-04-04.pdf>

Considerazioni sul Riesame annuale del CdS	
Parte dedicata a ciascun Corso di	• Monitoraggio degli interventi correttivi programmati l'anno precedente • Punti di forza e ambiti di miglioramento del Corso • Considerazioni sulla gestione degli esiti delle indagini relative all'esperienza dello studente • Considerazioni sulla completezza e chiarezza dei programmi di insegnamento e/o sulle modalità di verifica dell'apprendimento • NEW - Considerazioni sull'adeguatezza della consultazione delle parti sociali • Osservazioni emerse a seguito del confronto con il CdS (compresa la componente studentesca)
Conclusioni finali	NEW - Considerazioni finali a conclusione dell'analisi dei riesami • Punti di forza trasversali a più Corsi di Studio (ed eventuale segnalazione di buone pratiche) • Ambiti di miglioramento trasversali a più Corsi di Studio e proposte della Commissione Paritetica sulle azioni correttive da attuare per il 2025

La **parte generale** è funzionale alla comprensione del contesto, per tutti gli interlocutori anche esterni (alla Commissione Paritetica e all'Ateneo), ed è caratterizzata da paragrafi descrittivi sui seguenti contenuti:

1. **composizione** della Commissione Paritetica,
2. **organizzazione delle attività durante tutto il corso dell'anno e sintesi delle attività annuali.** La Commissione Paritetica ha già espresso il proprio parere per i CdS che hanno completato l'attività di riesame ciclico. Si suggerisce di riportare tale parere in maniera estremamente sintetica nella relazione annuale, al fine di mantenere continuità e coerenza, anche documentale, per tutte le attività di autovalutazione.
3. **modalità di partecipazione e coinvolgimento della componente studentesca**⁸,
4. **descrizione dell'offerta formativa a.a. 2024/2025**, in termini ad es. di denominazione, ciclo, classe di laurea, tipologia di accesso e cambiamenti avvenuti rispetto all'anno accademico precedente. Si chiede di riportare anche **una sintesi del parere espresso dalla Commissione Paritetica sui Corsi di Studio di nuova istituzione** (se presenti) a valere dall'a.a. 2025/2026. L'obiettivo è quello di rendicontare tutti i pareri espressi dalla Commissione in merito all'offerta formativa.

La **parte specifica su ciascun Corso di Studio** è costituita da quattro sezioni:

- 1) considerazioni specifiche sul Riesame annuale, sul quale la Commissione Paritetica esprime:
 - un parere sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento previste dal Corso di Studio nell'anno passato (action plan precedente) e per quelle concluse anche sul loro grado di efficacia alla luce dei risultati raggiunti nell'anno in corso; questa parte è stata introdotta affinché venga dedicata maggiore attenzione alla fase di monitoraggio dei risultati raggiunti, così come auspicato dal sistema AVA 3.
 - considerazioni sui punti di forza e gli ambiti di miglioramento che emergono dall'analisi indipendente dei dati e dall'analisi del Riesame Annuale 2024 del Corso di Studio;
 - considerazioni sulla gestione degli esiti delle indagini relative all'esperienza dello

⁸ L'obiettivo di questo paragrafo è volto a far emergere le forme di incentivazione della partecipazione di studentesse e studenti alla vita accademica che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08);

studente;

- 2) considerazioni in merito alla completezza e chiarezza dei programmi di insegnamento;
- 3) considerazioni sull'adeguatezza della consultazione delle parti sociali.
- 4) osservazioni in merito al confronto diretto con i Corsi di Studio, compresa la componente studentesca. Questa sezione è volta ad attivare un maggior dialogo e confronto tra Commissione Paritetica e Corso di Studio.

(**nuovo**) La **sezione conclusiva** è stata rinnovata per favorire, come indicato in premessa, **una maggiore integrazione tra i processi di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti**. Si compone di due parti:

- 1) punti di forza trasversali a più Corsi di Studio ed *eventuale* descrizione di buone pratiche già in essere in Ateneo;
- 2) ambiti di miglioramento trasversali a più Corsi di Studio e proposte della Commissione Paritetica sulle azioni correttive da attuare per il 2025.

3.3 Strumenti e dati

La redazione del Riesame Annuale e della Relazione della Commissione Paritetica avviene tramite l'applicativo [Didattica On Line \(DOL\)](#) – Autovalutazione, accessibile dal seguente link.

L'applicativo consente di consultare i documenti di riferimento e di visualizzare le varie fasi del processo; a seconda del proprio ruolo istituzionale è attivata la funzionalità in lettura e/o scrittura.

Per la **chiusura del Riesame annuale del CdS in DOL**, è richiesto l'inserimento della data del Consiglio di Corso di Studio.

La **chiusura della Relazione della Commissione Paritetica in DOL**, invece, avviene con l'inserimento della data di approvazione della relazione in Commissione Paritetica.

La data della delibera del Consiglio di Dipartimento sarà inserita dall'Ufficio Qualità della didattica – Settore Qualità e Valutazione (APPC), previa verifica della documentazione finale inviata dalle strutture tramite protocollo informatico Titulus, così come indicato nel capitolo n.1.

Linee guida a supporto

La documentazione è disponibile nel Portale di Ateneo, sezione [Assicurazione di Qualità](#)

- ❖ Linee guida per l'analisi dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti
- ❖ Linee guida per l'analisi delle schede insegnamento
- ❖ Linee guida per promuovere e sostenere le rappresentanze studentesche

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione

Entro settembre i Corsi di Studio e le Commissioni Paritetiche avranno a disposizione anche la sezione n.2 «Sistema di AQ a livello dei CdS» della *Relazione annuale* del Nucleo di Valutazione 2024 con gli esiti dell'analisi condotta sui Corsi di Studio basata sugli indicatori Anvur (set minimo). Questo consentirà ai Corsi di Studio di tenere conto per la programmazione delle azioni di miglioramento delle raccomandazioni specifiche del Nucleo.

Dati

La pubblicazione dei dati è curata da APPC, Ufficio Qualità della didattica - Settore Qualità e valutazione e Settore Programmazione di Ateneo e analisi dati. Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Corso di Studio e di ogni Commissione Paritetica:

❖ “Cruscotto” ANVUR

ANVUR pubblica i dati da commentare all'interno della sezione denominata “Monitoraggio annuale” della SUA-CdS. L'Ateneo rielabora i dati e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale per l'ultimo triennio degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare. È inoltre disponibile sempre in DOL-Autovalutazione una *Guida alla lettura* degli indicatori.

❖ Ulteriori dati di Ateneo

Le seguenti tabelle forniscono dati di Ateneo, aggregati per Corso di Studio, a completamento dei dati Anvur e sono organizzate per ambito disciplinare.

- **Tabella A Regolarità:** dati relativi a OFA, candidati ai test di accesso, laureati con tirocinio;
- **Tabella B Schede insegnamento:** sono riportati per ogni Corso di studio il numero di schede insegnamento (guide web) che risultano pubblicate per l'a.a. 2024/25, sia in lingua italiana sia in lingua inglese;
- **Tabella C Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati:** per ogni Corso di Studio è riportata la percentuale del grado di copertura dell'indagine⁹ e le percentuali dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2022/2023 e 2023/2024);
- **Tabella D Mobilità Internazionale:** partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita.
- **(nuovo) Indagine sull'esperienza di tirocinio:** esito dell'indagine rivolta ai tirocinanti e esito dell'indagine rivolta agli enti ospitanti.
- **(nuovo) Indagine sui fattori associati alle competenze strategiche e al successo formativo degli studenti:** per ogni CdS è messo a disposizione un pdf con l'esito del Questionario di Percezione delle Strategie di Studio (QPSS) e del Questionario di Supporto del Benessere e del Successo Accademico (QBSA).

Completano i dati per l'attività di riesame annuale i **risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti** nel sito www.opinionistudenti.unibo.it:

- nell'area pubblica, tabelle e grafici con i dati aggregati per Corso di Studio;
- nell'area riservata, tabelle con i risultati per singolo insegnamento¹⁰: un file per ciascun Corso di Studio che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.

Ulteriori approfondimenti sul Data Warehouse

Nel [Data Warehouse](#) di Ateneo sono disponibili dei report utili per eventuali approfondimenti:

⁹ Per grado di copertura si intende la percentuale di insegnamenti rilevati su quelli da rilevare. Questo indicatore è presente nel modello AVA3 come indicatore a supporto della valutazione dell'ambito C “Assicurazione della qualità”.

¹⁰ Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l'area riservata del sito: Coordinatori di Corso di Studio, Presidenti e componenti (docenti e studenti) delle Commissioni Paritetiche, Direttori di Dipartimento.

- **Dossier “AVA – Indicatori Anvur”** consente ai Corsi di Studio una vista sul dato Anvur fino al quinquennio e fornisce alle Commissioni Paritetiche e ai Dipartimenti analisi comparative tra Corsi di Studio su diversi raggruppamenti di interesse (es: macroarea del Senato Accademico, ambito disciplinare etc). Il Corso potrà inoltre acquisire una fotografia dei trend degli indicatori, utile per definire le priorità di intervento di breve periodo e di medio-lungo periodo.
- **Dossier “Quality assurance”** consente analisi di dettaglio sugli abbandoni, passaggi, trasferimenti e rinunce tra primo e secondo anno del Corso di Studio.

4. Autovalutazione dei Corsi di Dottorato

Per la prima volta i Corsi di Dottorato sono chiamati ad analizzare e monitorare il proprio andamento sulla base dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi, nonché di altri indicatori definiti da ANVUR e dal PQA, al fine dell'individuazione degli elementi di forza e di debolezza e della pianificazione delle azioni di miglioramento per l'anno successivo.

4.1 Struttura del Riesame annuale del Corso di Dottorato

RIESAME ANNUALE DEL CORSO DI DOTTORATO	
Modalità organizzative	
• Composizione della Giunta del dottorato • Partecipazione e coinvolgimento delle dottorande e dei dottorandi • Eventuali ulteriori persone coinvolte • Incontri della Giunta del dottorato	
Scheda di Monitoraggio Annuale	
Commento ai dati del "cruscotto ANVUR" e ai dati elaborati dall'Ateneo, relativamente alle dimensioni: • Reclutamento • Risorse • Risultati della ricerca • Carriere • Soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi alla conclusione della loro esperienza di studio/ricerca (AlmaLaurea) • Condizione occupazionale delle Dottoresse e dei Dottori di ricerca (AlmaLaurea)	
Esperienza delle dottorande e dei dottorandi	
• Analisi dei dati relativi alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca al termine di ciascun anno di corso (OPID)	
Action Plan 2025	
• (max 2) Ambiti di miglioramento • (max 2) Obiettivo S.M.A.R.T. <u>concordato con il Dipartimento</u> • Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)	

La **struttura** del Riesame annuale si compone delle seguenti parti:

- **Una sezione descrittiva delle modalità organizzative adottate dal Corso di Dottorato per l'attività di autovalutazione** allo scopo di documentare:
 - a. la **composizione della Giunta di Dottorato** e l'eventuale coinvolgimento di personale TA o di docenti esterni al Corso di Dottorato;

- b. l'organizzazione degli incontri della Giunta di Dottorato;
 - c. la **partecipazione e il coinvolgimento dei rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi nel processo di assicurazione di qualità**, per far emergere le modalità di incentivazione di studentesse e studenti alla partecipazione alla vita accademica, che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08).
- La **Scheda di Monitoraggio Annuale** (SMA), con il commento articolato per punti di forza e punti di debolezza rispetto ai dati del “cruscotto” ANVUR, ai risultati delle indagini AlmaLaurea (Profilo dei Dottori di Ricerca e Condizione Occupazionale dei dottori di ricerca) e agli ulteriori dati forniti dall'Ateneo. L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Dottorato, esaminando, laddove disponibili, l'andamento degli indicatori nell'ultimo triennio e il confronto con le medie di Ateneo, di macroarea del Dipartimento proponente e di Area CUN del corso¹¹.
- L'**Esperienza dello studente**, che comprende l'analisi dell'indagine relativa alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca al termine di ciascun anno di corso ([OPID](#)) (il 2024 sarà il primo anno di somministrazione).
- Un **action plan** di cui avvalersi come **strumento di gestione del Corso di Dottorato** per obiettivi anche di medio periodo. Per questo motivo l'action plan 2025 prevede al massimo l'indicazione di **due obiettivi di miglioramento** su uno o due ambiti di intervento. Gli **obiettivi devono essere pianificati in accordo con il Dipartimento di riferimento** al fine di favorire un maggior coordinamento delle azioni correttive sulla didattica sia a livello di Corsi di Dottorato sia di Dipartimento.

4.2 Strumenti e dati

La redazione del Riesame Annuale del Corso di Dottorato avviene compilando il documento in formato Word, che sarà disponibile nella sezione “[Assicurazione della Qualità](#)” del portale di Ateneo, di prossima¹² revisione.

Fonti informative

- [Piano strategico di Ateneo 2022-2027](#):
- [Relazione annuale 2023 del Nucleo di Valutazione](#), pagg. 73-79
- [Modello AVA3](#), Ambito D.PHD “L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca”, pagg 40-45
- Informazioni sulle indagini AlmaLaurea e OPID sono disponibili in intranet alla seguente pagina: [Indagini annuali sui dottorati di ricerca](#)

Dati

La pubblicazione dei dati è curata da APPC, Settore Programmazione di Ateneo e analisi dati e Ufficio Qualità della didattica - Settore Qualità e valutazione.

❖ “Cruscotto” del Dottorato

Il “cruscotto” del Dottorato sarà disponibile nel Data Warehouse di Ateneo e includerà sia gli indicatori definiti da ANVUR per la valutazione dei Corsi di Dottorato sia indicatori di Ateneo. All'interno dello specifico dossier sarà disponibile una guida per la lettura degli indicatori. Il cruscotto sarà pubblicato entro la data stabilita per l'inizio delle attività di autovalutazione.

Il cruscotto prenderà indicativamente in esame le seguenti dimensioni e relativi dati:

¹¹ L'Area CUN del dottorato è definita sulla base delle attribuzioni dei corsi indicate dall'ANVUR.

¹² Rispetto alla data di presentazione agli OO.AA. del presente documento.

- Reclutamento: candidati e iscritti provenienti da altro Ateneo e dall'estero.
- Risorse: analisi sui dati relativi alle borse di studio e alla qualità del collegio.
- Risultati della ricerca: prodotti della ricerca dei Dottori di ricerca, tra questi brevetti e pubblicazioni.
- Carriere: rinunce e abbandoni dei dottorandi e dati sull'esperienza all'estero.

❖ **Indagini AlmaLaurea**

I report relativi alle indagini "Profilo dei dottori di ricerca" e "Condizione occupazionale dei dottori a uno, tre e cinque anni" saranno disponibili negli [SVC del Presidio della Qualità](#) (organizzati per Dipartimento) entro la data di inizio attività. In particolare:

- un report excel con le indagini annuali AlmaLaurea riferite ai dottorandi alla conclusione della loro esperienza di studio/ricerca per delinearne le caratteristiche e le performance;
- un report excel con le indagini annuali AlmaLaurea riferite ai dottori di ricerca per monitorarne l'inserimento occupazionale ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo.

❖ **Indagine sulle opinioni dei dottorandi**

L'indagine sulle opinioni dei dottorandi a conclusione di ogni anno di corso è al primo anno di somministrazione. Sarà disponibile un report PDF relativo alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca per ogni Corso di Dottorato all'interno [SVC del Presidio della Qualità](#) (organizzati per Dipartimento) entro la data di inizio attività.